

И. МОТЯШОВ

МИХАИЛ ПРИШВИН



Константину Александрову

Фреду -

пертому дружку - шатало "Кора-  
бельной галки", с благодарностью

за доброту и верные слова

Привет.

Глубоко уважающий Вас,

Игорь Метель.



**И. МОТЯШОВ**

**МИХАИЛ  
ПРИШВИН**

*Критико-  
биографический  
очерк*

**СОВЕТСКИЙ  
ПИСАТЕЛЬ**

*Москва • 1965*

Дорогой Константин Александрович!

Посылаю Вам свою небольшую книжку о Пришвине, памятуя Ваш глубокий и добрый отзыв о "Корабельной чаще", который так поддержал и порадовал Михаила Михайловича ~~вплоть~~ на склоне его жизни. Таю надежду, что Пришвин и сегодня дорог Вам, как большой русский художник близкой Вам реалистической школы. Мне кажется, Вы согласитесь со мной, что, несмотря на громкую и прочную славу Пришвина, талант его и его заслуги перед отечественной литературой были постоянно и обидно на протяжении последних десятилетий его жизни недооцениваемы современниками. Нам, молодому поколению, надлежит хотя бы и с опозданием компенсировать эту несправедливость, причём допущенную не только в отношении к одному Пришвину. И отрадно, что это делается.

Книжка, которая сейчас перед Вами, четвертая из книг о Пришвине. Все они вышли после его смерти. Как и всякий уважающий свой труд литератор, я старался не повторять уже сказанное, поскольку это, конечно, возможно в биографической книге. Зная Вашу загруженность делами Союза и собственной большой работой над "Костром", не смею просить Вас читать мою книжку. Но, может, полистаете в свободную минуту и если что-то покажется Вам любопытным, стоящим



внимания или, напротив, спорным, при случае поделитесь своими соображениями. Творчеством Михаила Михайловича я думаю заниматься и ~~еще~~ впредь. Потому каждое Ваше замечание будет особенно ценным для меня в этой работе, как замечание большого художника, представляющего то время, о котором книга написана, и лично знавшего Пришвина.

Я бы не решился беспокоить Вас столь бесцеремонными просьбами, но однажды Вы уже прочли мою далеко не лучшую статью в "Учительской газете" и даже дали дельный совет. Совет подействовал. По крайней мере, заставил серьезнее задуматься над проблемой связи поколений. В ряде последующих критических выступлений я обращался главным образом к положительному опыту нашей литературы в плане этой темы. Правда, нам, критикам, внимания со стороны читателя уделяется не в пример меньше, чем молодым прозаикам и поэтам; оттого судить о практических результатах своей работы крайне трудно.

Всего Вам доброго, Константин Александрович. Душевно желаю Вам здоровья и успешной работы над романом. Глубоко уважающий Вас

2.УП.65.

Игорь Мобелюк -

## Оценка справедлива

**С**ТАТЬЯ кандидата филологических наук И. Мотяшова «Герой и время» (№ 50 «Учительской газеты») касается существенного вопроса «отцы и дети», затронутого рассказами писателей Садовникова, Аксенова, Гладилина в №№ 1—3 журнала «Юность».

Критическую оценку этих рассказов, данную т. Мотяшовым, в основном следует при-

знать справедливой. Она совпадает с критикой, высказанной другими органами советской печати (между прочим, о рассказе Аксенова «Апельсины из Марокко»), а также с суждениями писательской общности, известными по работе IV Пленума СП СССР и недавнего Всесоюзного совещания молодых писателей.

Тема «отцов и детей», глубоко ответственная в плане воспитания юношества, должна разрабатываться и в художественной литературе, и в публицистике, и в критике многосторонне, с объективной полнотой. В частности, она не-

пременно требует от критики указания на положительный опыт советской литературы в трактовке проблемы революционного наследия (чего, на мой взгляд, лишена статья т. Мотяшова, несмотря на беглое упоминание одобренных им произведений в тех же номерах «Юности»).

При обсуждении работы журнала «Юность» в Союзе писателей, разумеется, будут приняты во внимание критические отзывы прессы о журнале, в том числе и статьи, печатаемые «Учительской газетой».

**К. ФЕДИН,**

секретарь правления Союза писателей СССР,

**УЧИТЕЛЬСКАЯ  
ГАЗЕТА**

СТР. 2