

К "УХОДУ"  
Лова Николаевича  
(стр. 215-220)  
Матвеева-Сергей  
и Свечин-Сергей  
Андреевич  
Львович  
Лего  
Восточный архив

# Русская литература

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
ЖУРНАЛ

1966 • № 4

ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК

Дорогому  
и глубокому уважаемому  
Константину Александровичу  
Федину  
от автора  
Н. Гусев



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
ЛЕНИНГРАД

30 января

1967

[в том же году  
Н.Н. Гусев умер]

третий том «Архива А. М. Горького», содержащий статьи о советской литературе. Не всегда проследжено также включение журнальных статей критиков в сборники.

Задача современных библиографов, как это видно из приводимых примеров, выявлять не только материалы, лежащие на поверхности. Просмотр печати *de visu* обязывает к более углубленному раскрытию регистрируемого. В этом плане нельзя не посоветовать на недостаточное раскрытие в справочнике содержания многих книг. Составители в данном случае руководствовались формальным признаком. Книги (индивидуальные и коллективные), состоящие из ряда статей, в большинстве случаев снабжаются аннотациями-оглавлениями. Книги же, имеющие не меньшее значение, но состоящие из ряда глав, хотя бы и озаглавленных авторами, как правило, лишены аннотаций. В пояснениях к статьям, даже не представляющим большой ценности, отмечается привлекаемый материал, многие же книги, в том числе справочники, лишены подобных пояснений. Это особенно бросается в глаза при близком соседстве. В аннотации к трехстраничной статье В. Абрамкина (№ 3734) указано, о чьих стихах идет речь, книга же К. Дрягина, также посвященная поэзии (№ 3733), лишена пояснений. То же видим при сопоставлении №№ 9285—9286. Маленькая статья М. Кузнецова подробно аннотирована, большая книга Ф. Кузнецова не раскрыта. Указатель нестрит подобными примерами. В связи с этим читателю порой весьма трудно догадаться об истинном содержании книги. В отделе «Очерк» зарегистрирована без пояснений книга А. Шумского «М. Горький и советский очерк» (№ 2067). Эту же книгу надо было повторить (или хотя бы связать ссылкой) в разделе журналистики, так как она в основном посвящена деятельности журналов «Наши достижения» и «Колхозник».

В каждой библиографии аннотации всегда подчиняются ее основным задачам. Удачный пример такого соподчинения продемонстрирован в выше названной библиографии Н. Грозновой. Следовало бы ожидать, что в аннотациях рецензируемого справочника будет отмечено прежде всего то, что связано с основной проблематикой книги (см., например, аннотации в №№ 2442, 2563, 5960, 6411). Однако составители выявляют, в первую очередь, не проблематику указателя, а персоналию, т. е. материал, который составит основу последующих томов издания. Такое использование аннотаций не помогает, а наоборот, мешает пользующемуся библиографией, так как не позволяет уяснить, в какой же мере регистрируемые статьи и книги характеризуют общее развитие литературы, литературную борьбу, постановку новых проблем и так далее. Составители необоснованно перегрузили (особенно в отделах, посвященных послевоенной литературе) справочник побочным материалом. Общая проблематика оказалась явно затерянной среди обзорных статей о творчестве современных авторов. Подобными обзорами более уместно было бы открыть том персональной библиографии. Библиограф всегда стремится сообщить читателю как можно больше сведений, но это стремление к полноте не должно нарушать основы отбора материала и избранную структуру справочников.

Следует пожалеть, что составители не дали предметного указателя, которым в последние годы снабжаются как общие, так и персональные библиографии. В обширных справочниках с большим числом рубрик такой указатель особенно необходим, так как родственный материал разбросан по всей книге и собрать его самому читателю трудно.

Мы отметили ряд недочетов, напоминающих о необходимости более тщательного и продуманного сбора материала, полагая, что эти недочеты будут устранены составителями в их дальнейшей работе.

В целом же надо признать, что наше литературоведение обогатилось еще одним библиографическим указателем, который, несмотря на отмеченные недостатки, несомненно поможет углубить разработку истории советской литературы.

Н. ГУСЕВ

## ДВЕ КНИГИ О Л. Н. ТОЛСТОМ \*

### 1

Книга воспоминаний С. Л. Толстого содержит отдельные статьи, относящиеся к различным периодам жизни Л. Н. Толстого и его семьи. Две первые статьи — «Жизнь нашей семьи до осени 1881 года» и «Мой отец в семидесятих годах. Высказывания его о литературе и писателях» — посвящены 60—70-м годам.

\* С. Л. Толстой. Очерки былого. Издание третье, исправленное и дополненное. Приокское книжное издательство, Тула, 1965, 512 стр.; Вал. Ф. Булгаков. О Толстом. Воспоминания и рассказы. Приокское книжное издательство, Тула, 1964, 324 стр.